

Partie I Résultats généraux et exemples d'éléments de \mathcal{E} .

Q1) f n'est pas la fonction nulle donc $\exists a \in \mathbb{R}, f(a) \neq 0$.

Soit $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$, une suite adaptée à f .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n f(a) = \Delta_n f\left(n \frac{a}{n}\right) = \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{a}{n} + \frac{k}{n}\right).$$

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \frac{1}{f(a)} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{a}{n} + \frac{k}{n}\right)$. D'où l'unicité de la suite $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

$$\text{Notamment } \Delta_1 = \frac{1}{f(a)} \sum_{k=0}^0 f\left(\frac{a}{1} + \frac{k}{1}\right) = \frac{1}{f(a)} f(a) = 1.$$

Si f est un élément non nul de \mathcal{E} , il existe une suite $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ adaptée à f et une suite,

de plus $\Delta_1 = 1$.

Q2) Soit f une fonction dérivable de \mathcal{E} . Soit $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite adaptée à f .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} f\left(k + \frac{k}{n}\right) = \Delta_n f(nk).$$

$$\text{En dérivant il vient : } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} f'\left(k + \frac{k}{n}\right) = \Delta_n n f'(nk).$$

Alors f' appartient à \mathcal{E} et $(n \Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à f' .

Si f est une fonction dérivable de \mathcal{E} et si $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à f ,

f' appartient à \mathcal{E} et $(n \Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à f' .

Q3) Soit f une fonction constante de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall k \in \mathbb{R}, f(k) = \lambda$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} f\left(k + \frac{k}{n}\right) = \sum_{k=0}^{n-1} \lambda = n\lambda = n f(nk). \text{ Ainsi } f \text{ appartient}$$

à \mathcal{E} et $(n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à f .

les fonctions constantes appartiennent à \mathcal{E} .

Q3) Pour $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = x - \frac{1}{2}$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} f\left(x + \frac{k}{n}\right) = \sum_{k=0}^{n-1} \left(x + \frac{k}{n} - \frac{1}{2}\right) = n\left(x - \frac{1}{2}\right) + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} k = nx - \frac{n}{2} + \frac{1}{n} \frac{(n-1)n}{2} = nx - \frac{1}{2}.$$

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}$, $\sum_{k=0}^{n-1} f\left(x + \frac{k}{n}\right) = f(nx)$. f appartient à E et $(1)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à f .
 $x \mapsto x - \frac{1}{2}$ appartient à E .

Q5) Supposons que E constitue un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

$x \mapsto x - \frac{1}{2}$ et $x \mapsto \frac{1}{2}$ sont deux éléments de E d'après Q3 et Q4 donc $x \mapsto x$ appartient à E . Alors il existe une suite $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} \left(x + \frac{k}{n}\right) = \Delta_n(nx).$$

$$\text{En particulier } \forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=0}^{n-1} \left(0 + \frac{k}{n}\right) = \Delta_n(n \times 0) = 0; \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} k = 0.$$

$$\text{Ainsi } \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{n} \times \frac{(n-1) \times n}{2} = 0; \text{ donc } \forall n \in \mathbb{N}^*, n-1 = 0 !!$$

Cette légère contradiction indique que :

E n'est pas un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

Remarque.. Notons néanmoins que : $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall f \in E, \lambda f \in E$.

Q6) Soit n un élément de \mathbb{N}^* et soit x un réel.

1^{er} cas.. $nx \in \mathbb{Z}$. Posons $i = nx$. $i \in \mathbb{Z}$ et $x = \frac{i}{n}$.

montrons qu'il existe un unique élément \hat{k} de $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ tel que $x + \frac{\hat{k}}{n} \in \mathbb{Z}$.

unicité.. soit \hat{k} dans $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ tel que $x + \frac{\hat{k}}{n} \in \mathbb{Z}$. Posons $q = x + \frac{\hat{k}}{n} = \frac{i + \hat{k}}{n}$.

$$\hat{k} = nq - i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket. \quad 0 \leq nq - i < n; \quad 0 \leq q - \frac{i}{n} < 1; \quad -q \leq -\frac{i}{n} < -q + 1$$

Alors $-q = E\left(-\frac{i}{n}\right)$ et donc $\hat{k} = nq - i = -nE\left(-\frac{i}{n}\right) - i$; d'où l'unicité.

Notons que \hat{k} vaut encore $-nE(-x) - nx$.

Existence .. Soit $\hat{k} = -n E(-\frac{i}{n}) - i$. \hat{k} appartient à \mathbb{Z} . Par ailleurs que $x + \frac{\hat{k}}{n} \in \mathbb{Z}$ et que $\hat{k} \in [0, n-1]$.

$$x + \frac{\hat{k}}{n} = \frac{i}{n} + \frac{\hat{k}}{n} = \frac{1}{n} (i + \hat{k}) = \frac{1}{n} (-n E(-\frac{i}{n})) = -E(-\frac{i}{n}) \in \mathbb{Z}; \quad \underline{x + \frac{\hat{k}}{n} \in \mathbb{Z}}$$

$$E(-\frac{i}{n}) \leq -\frac{i}{n} < E(-\frac{i}{n}) + 1; \quad -n E(-\frac{i}{n}) \geq i > -n E(-\frac{i}{n}) - n;$$

$$-n E(-\frac{i}{n}) - i \geq 0 > -n E(-\frac{i}{n}) - i - n; \quad \hat{k} \geq 0 > \hat{k} - n; \quad \underline{0 \leq \hat{k} < n}$$

Comme $\hat{k} \in \mathbb{Z}$: $\hat{k} \in [0, n-1]$. D'où l'existence.

Ainsi $\exists ! \hat{k} \in [0, n-1], x + \frac{\hat{k}}{n} \in \mathbb{Z}$.

Remarque .. On peut aussi démontrer l'existence et l'unicité de \hat{k}

l'existence et
→ en utilisant l'unicité des reste dans la division euclidienne (\hat{k} et le reste dans la division de $-nx = -i$ par n).

ou → en remarquant que $nx, nx+s, \dots, nx+(n-1)$ sont n entiers consécutifs de c un et un seul est un multiple de n .

$$\text{Alors } \sum_{k=0}^{n-1} \chi(x + \frac{k}{n}) = \chi(x + \frac{\hat{k}}{n}) = 1. \quad \text{On veut que dans ce cas } \chi(nx) = 1.$$

2^{ème} cas .. $nx \notin \mathbb{Z}$. Soit $k \in [0, n-1]$.

$$x + \frac{k}{n} \in \mathbb{Z} \Rightarrow nx + k \in \mathbb{Z} \Rightarrow nx \in \mathbb{Z}! \quad \text{Alors } \forall k \in [0, n-1], x + \frac{k}{n} \notin \mathbb{Z}.$$

$$\text{Par conséquent } \sum_{k=0}^{n-1} \chi(x + \frac{k}{n}) = 0 \dots \text{ dans ce cas } f(nx) = 0.$$

$$\text{Ainsi } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} \chi(x + \frac{k}{n}) = \begin{cases} 1 & \text{si } nx \in \mathbb{Z} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Rappelons que } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \chi(nx) = \begin{cases} 1 & \text{si } nx \in \mathbb{Z} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} \chi(x + \frac{k}{n}) = \chi(nx).$$

χ appartient à E et la suite adaptée à χ et la suite constante égale à 1.

(Q7) a) doit $x \in \mathbb{R}$ et soit $(u, p) \in (\mathbb{N}^*)^2$. Posons $z = e^{\frac{2ip\pi}{u}}$.

$$\sum_{k=0}^{u-1} e^{2ip\pi(x + \frac{k}{u})} = e^{2ip\pi x} \sum_{k=0}^{u-1} \left(e^{\frac{2ip\pi}{u}} \right)^k = e^{2ip\pi x} \sum_{k=0}^{u-1} z^k.$$

cas $z = 1$. $\sum_{k=0}^{u-1} e^{2ip\pi(x + \frac{k}{u})} = e^{2ip\pi x} \sum_{k=0}^{u-1} 1 = u e^{2ip\pi x}$.

cas $z \neq 1$. $\sum_{k=0}^{u-1} e^{2ip\pi(x + \frac{k}{u})} = e^{2ip\pi x} \frac{1 - z^u}{1 - z} = 0$.
 $1 - z \neq 0$ et $z^u = e^{2ip\pi} = 1$.

Notons alors que: $z = 1 \Leftrightarrow e^{\frac{2ip\pi}{u}} = 1 \Leftrightarrow \frac{2ip\pi}{u} = 0 [2\pi] \Leftrightarrow \frac{p}{u} \equiv 0 [1] \Leftrightarrow p \equiv 0 [u]$.

Ainsi $z = 1$ si et seulement si p est un multiple de u .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall u \in \mathbb{N}^*, \forall p \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=0}^{u-1} e^{2ip\pi(x + \frac{k}{u})} = \begin{cases} u e^{2ip\pi x} & \text{si } p \text{ est multiple de } u \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Soit $x \in \mathbb{R}$ et soit $(u, p) \in (\mathbb{N}^*)^2$.

$$\sum_{k=0}^{u-1} \cos(2p\pi(x + \frac{k}{u})) = \operatorname{Re} \left(\sum_{k=0}^{u-1} e^{2ip\pi(x + \frac{k}{u})} \right) = \begin{cases} \operatorname{Re}(u e^{2ip\pi x}) & \text{si } p \text{ est multiple de } u \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}, \forall u \in \mathbb{N}^*, \forall p \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=0}^{u-1} \cos(2p\pi(x + \frac{k}{u})) = \begin{cases} u \cos(2p\pi x) & \text{si } p \text{ est multiple de } u \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

b) Posons $\forall x \in \mathbb{R}, u(x) = \cos(2\pi x)$. doit $n \in \mathbb{N}^*$ et soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\sum_{k=0}^{n-1} u(x + \frac{k}{n}) = \sum_{k=0}^{n-1} \cos(2\pi(x + \frac{k}{n})) = \sum_{k=0}^{n-1} \cos(2k\pi(x + \frac{k}{n})) = \begin{cases} n \cos(2\pi x) & \text{si } 1 \text{ et } n \\ & \text{multiple de } n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Notons que 1 et un multiple de n si et seulement si $n = 1$.

Alors $\sum_{k=0}^{n-1} u(x + \frac{k}{n}) = \begin{cases} \cos(2\pi x) & \text{si } n = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ ou $\sum_{k=0}^{n-1} u(x + \frac{k}{n}) = \begin{cases} \cos(2\pi x) & \text{si } n = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

Posons $\forall n \in \mathbb{N}^*, \delta_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

Alors $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \mathbb{R}, \sum_{\ell=0}^{n-1} v(x + \frac{\ell}{n}) = \Delta_n u(xk)$.

Ainsi: $x \mapsto \cos(\pi x)$ appartient à \mathcal{E} et la suite de fonctions définie par:

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \begin{pmatrix} 1 & \text{si } n=1 \\ 0 & \text{sinon} \end{pmatrix}$ et adaptée à u .

soit $x \in \mathbb{R}, \forall q \in \mathbb{N}, \left| \frac{1}{2^q} \cos(2^{q+1} \pi x) \right| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^q$.

La série de terme général $\left(\frac{1}{2}\right)^q$ est convergente ($|\frac{1}{2}| < 1$). Les règles de comparaison des séries à terme positif donnent alors la convergence de la série de terme général

$\frac{1}{2^q} \cos(2^{q+1} \pi x)$.

Pour tout réel x la série de terme général $\frac{1}{2^q} \cos(2^{q+1} \pi x)$ est absolument convergente d'après le critère de comparaison.

soit $x \in \mathbb{R}$ et soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\sum_{k=0}^{n-1} v(x + \frac{k}{n}) = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{q=0}^{+\infty} \frac{1}{2^q} \cos(2^{q+1} \pi (x + \frac{k}{n})) \stackrel{(*)}{=} \sum_{q=0}^{+\infty} \frac{1}{2^q} \sum_{k=0}^{n-1} \cos(2^{q+1} \pi (x + \frac{k}{n}))$$

(*) la somme de la somme de n séries convergentes est la somme de chacune des sommes de ces séries!

$$\text{soit } q \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^{n-1} \cos(2^{q+1} \pi (x + \frac{k}{n})) = \sum_{k=0}^{n-1} \cos(2^q \pi (2x + \frac{2k}{n})) = \begin{cases} n \cos(2^q \pi (2x)) & \text{si } 2^q \text{ est un multiple de } n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Notons alors que si 2^q est un multiple de n nécessairement n est une puissance de 2.

Envisageons alors deux cas.

1er cas.. n est une puissance de 2. $\exists r \in \mathbb{N}, n = 2^r$.

Alors si $q \in \mathbb{N}$: 2^q multiple de $n \Leftrightarrow 2^r$ divise $2^q \Leftrightarrow r \leq q$. Ainsi:

$$\sum_{k=0}^{n-1} v(x + \frac{k}{n}) = \sum_{q=r}^{+\infty} \frac{1}{2^q} n \cos(2^{q+1} \pi x) = \sum_{q=r}^{+\infty} \frac{2^r}{2^q} \cos(2^{q-r+1} \pi 2^r x)$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} v(x + \frac{k}{n}) = \sum_{q=r}^{+\infty} \frac{1}{2^{q-r}} \cos(2^{q-r+1} \pi n x) = \sum_{q'=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{q'+1}} \cos(2^{q'+1} \pi n x) = v(nx).$$

$2^{\frac{1}{n}}$ (car... n n'est pas une puissance de 2.

$$\sum_{k=0}^{n-1} v(x + \frac{k}{n}) = \sum_{q=0}^{+\infty} \frac{1}{2^q} \sum_{k=0}^{n-1} (a (2^{q+1} \pi(x + \frac{k}{n}))) = \sum_{q=0}^{+\infty} \frac{1}{2^q} \times 0 = 0 = 0 \times v(x) !$$

Soit les posons $\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \begin{cases} 1 \text{ si } n \text{ est une puissance de } 2 \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$

ce qui précède indique que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} v(x + \frac{k}{n}) = \Delta_n v(x)$

Ainsi r appartient à E et la suite $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ adaptée à v et définie

par $\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \begin{cases} 1 \text{ si } n \text{ est une puissance de } 2 \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$

Partie II Recherche des polynômes éléments de E

Q1) a) doit être un polynôme de degré 1 élément de E et $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ la suite adaptée à p.

$$\exists (a, b) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, p(x) = ax + b.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, 0 = \sum_{k=0}^{n-1} p(x + \frac{k}{n}) - \Delta_n p(x) = \sum_{k=0}^{n-1} (a(x + \frac{k}{n}) + b) - \Delta_n (ax + b).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, 0 = nax + \frac{a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} k + nb - \Delta_n ax - \Delta_n b = an(1 - \Delta_n)x + \frac{a(n-1)n}{2} + nb - \Delta_n b.$$

Rappelons que un polynôme est nul si et seulement si ses coefficients sont nuls.

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}^*, \begin{cases} an(1 - \Delta_n) = 0 \\ (n-1)\frac{a}{2} + (n - \Delta_n)b = 0 \end{cases} ; \forall n \in \mathbb{N}^*, \begin{cases} \Delta_n = 1 \\ (n-1)(\frac{a}{2} + b) = 0 \end{cases} \text{ car } 0 \neq 0.$$

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = 1 \text{ et } \frac{a}{2} + b = 0 \text{ (ou } b = -\frac{a}{2})$$

si p est un polynôme de degré 1 élément de E 1°) la suite adaptée à p est

constante égale à 1

2°) $\exists a \in \mathbb{R}^2, p = a(x - \frac{1}{2})$.

b) . Nous venons de voir que si P est un polynôme de degré 1 élément de E , il existe un réel non nul tel que $P = a(x - \frac{1}{2})$.

• Réciproquement soit a un réel non nul. $a(x - \frac{1}{2})$ est un polynôme de degré 1.

Nous avons vu que $x - \frac{1}{2}$ appartient à E et nous avons remarqué que le produit d'un élément de E par un réel est à nouveau un élément de E . Ainsi $a(x - \frac{1}{2})$ est un élément de E .

l'ensemble des polynômes de degré 1 élément de E est $\{a(x - \frac{1}{2}); a \in \mathbb{R}^*\}$

Q2) $\exists (a_0, a_1, \dots, a_p) \in \mathbb{R}^{p+1}$, $P = \sum_{i=0}^p a_i x^i$ et $a_p \neq 0$.

a) soit $\omega_n \in \mathbb{R}^*$ la suite adoptée $\tilde{z} = P$. Fixons n dans \mathbb{N}^*

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} P(x + \frac{k}{n}) = \Delta_n P(x); \quad \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{i=0}^p a_i (x + \frac{k}{n})^i = \Delta_n \sum_{i=0}^p a_i (nx)^i$$

$$\text{Alors } \sum_{i=0}^p a_i \sum_{k=0}^{n-1} (x + \frac{k}{n})^i = \Delta_n \sum_{i=0}^p a_i n^i x^i.$$

Le coefficient de x^p dans $\sum_{i=0}^p a_i \sum_{k=0}^{n-1} (x + \frac{k}{n})^i$ et le coefficient de x^p dans $a_p \sum_{k=0}^{n-1} (x + \frac{k}{n})^p$;

c'est donc $a_p n$ (car le coefficient de x^p dans $(x + \frac{k}{n})^p$ est 1).

Le coefficient de x^p dans $\Delta_n \sum_{i=0}^p a_i n^i x^i$ est $\Delta_n a_p n^p$.

Alors $n a_p = \Delta_n a_p n^p$ ou $1 = \Delta_n n^{p-1}$ car $n \in \mathbb{N}^*$ et $a_p \in \mathbb{R}^*$.

donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\Delta_n = \frac{1}{n^{p-1}}$.

Si P est un polynôme de degré p appartenant à E la suite adoptée \tilde{z} par $(\frac{1}{n^{p-1}})_{n \in \mathbb{N}^*}$

Remarque.. Nous retrouvons pour $p=0$ un résultat vu dans I Q3.

b) Supposons p dans \mathbb{N}^* . Peut choisir sur $[0,1]$ donc

$$\int_0^1 P(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} P\left(\frac{k}{n}\right) \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \Delta_n P(nx) \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^p} P(0) \right) \stackrel{p \in \mathbb{N}^*}{=} 0$$

Si P est un polynôme, de degré p non nul, appartenant à \mathbb{E} : $\int_0^1 P(t) dt = 0$.

Q3) Soit \mathcal{Q} un polynôme. Soit $P_{\mathcal{Q}}$ une primitive de \mathcal{Q} sur \mathbb{R} . $P_{\mathcal{Q}} \in \mathbb{R}[X]$.
Montrons que'il existe un polynôme P et un réel tel que $P' = \mathcal{Q}$ et $\int_0^1 P(t) dt = 0$.

→ Soit P un polynôme tel que $P' = \mathcal{Q}$ et $\int_0^1 P(t) dt = 0$.

$$\exists \lambda \in \mathbb{R}, P = P_{\mathcal{Q}} + \lambda. 0 = \int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 (P_{\mathcal{Q}}(t) + \lambda) dt = \int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt + \lambda$$

$$\text{Ainsi } \lambda = -\int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt \text{ et } P = P_{\mathcal{Q}} - \int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt. \text{ D'où l'unicité de } P.$$

→ Réciproquement pour $P = P_{\mathcal{Q}} - \int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt$.

$P_{\mathcal{Q}}$ est un polynôme donc P est également un polynôme. $P' = P'_{\mathcal{Q}} - 0 = \mathcal{Q}$.

$$\int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 (P_{\mathcal{Q}}(t) - \int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt) dt = \int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt - \int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt = 0.$$

D'où l'existence de P . $\int_0^1 P_{\mathcal{Q}}(t) dt$ est une constante !

$$\forall \mathcal{Q} \in \mathbb{R}[X], \exists ! P \in \mathbb{R}[X], P' = \mathcal{Q} \text{ et } \int_0^1 P(t) dt = 0.$$

Q4) a) Montrons par récurrence que pour tout p dans \mathbb{N} , $\deg B_p = p$ et le coefficient de x^p dans B_p est 1.

→ c'est vrai pour $p=0$ car $B_0 = 1$.

→ Supposons la propriété vraie pour $p-1$ avec p élément de \mathbb{N}^* et montrons le pour p .

$$B'_p = p B_{p-1}, \quad p \in \mathbb{N}^* \text{ et } \deg B_{p-1} = p-1. \text{ Alors } \deg B'_p = p-1 \text{ donc}$$

$\deg B_p = p$. Notons S_p le coefficient de x^p dans B_p .

$p S_p$ est le coefficient de x^p dans B'_p donc dans $p B_{p-1}$.

Par hypothèse de récurrence le coefficient de x^p dans B_{p-1} est 1. Ainsi $p S_p = p$.

Alors $S_p = 1$ et la récurrence s'achève.

Pour tout p dans \mathbb{N} , B_p est un polynôme unitaire ou normalisé de degré p .

b) B_1 est unitaire et de degré 1 donc $\exists b \in \mathbb{R}, B_1 = x + b$.

$$0 = \int_0^1 B_1(t) dt = \int_0^1 (t+b) dt = \left[\frac{t^2}{2} + bt \right]_0^1 = \frac{1}{2} + b; \quad b = -\frac{1}{2}. \quad \underline{\underline{B_1 = x - \frac{1}{2} \dots \text{normal!}}}}$$

$B_2 = 2B_1 = 2x - 1$. $\exists \lambda \in \mathbb{R}, B_2 = x^2 - x + \lambda$.

$$0 = \int_0^1 B_2(t) dt = \left[\frac{t^3}{3} - \frac{t^2}{2} + \lambda t \right]_0^1 = \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \lambda = -\frac{1}{6} + \lambda; \quad \lambda = \frac{1}{6}.$$

$$\underline{\underline{B_2 = x^2 - x + \frac{1}{6}}}$$

Q5) Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et soit $x \in \mathbb{R}$. Rappelons que $\sum_{k=0}^{n-1} k^2 = \frac{1}{6}(n-1)n(2n-1)$.

$$\sum_{k=0}^{n-1} B_2\left(x + \frac{k}{n}\right) = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\left(x + \frac{k}{n}\right)^2 - \left(x + \frac{k}{n}\right) + \frac{1}{6} \right) = \sum_{k=0}^{n-1} \left(x^2 + 2\frac{k}{n}x + \frac{k^2}{n^2} - x - \frac{k}{n} + \frac{1}{6} \right).$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} B_2\left(x + \frac{k}{n}\right) = n\left(x^2 - x + \frac{1}{6}\right) + \frac{1}{n^2} \frac{1}{6} (n-1)n(2n-1) - \frac{1}{n} x \frac{(n-1)n}{2} + \frac{2}{n} \frac{(n-1)n}{2} x.$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} B_2\left(x + \frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \left((nx)^2 - nx + \frac{n^2}{6} + \frac{1}{6}(n-1)(2n-1) - \frac{n^2 x}{2} + (n^2 - n)x \right).$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} B_2\left(x + \frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \left[(nx)^2 - nx + \frac{1}{6} (n^2 + (2n^2 - 3n + 1) - 3(n^2 - n)) \right] = \frac{1}{n} \left[(nx)^2 - nx + \frac{1}{6} \right].$$

$$\text{Ainsi } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} B_2\left(x + \frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} B_2(nx).$$

Alors B_2 est élément de E . La suite adaptée à B_2 est $\left(\frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$... mais nous le savions déjà!

ici $p \in \mathbb{N}^*$.

Q6) a) $\varphi \cdot \psi$ est dérivable sur \mathbb{R} car $\varphi \cdot \psi$ est une fonction polynôme.

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\varphi \cdot \psi)(x) = \sum_{k=0}^{n-1} B_p\left(x + \frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n^{p-1}} B_p(nx).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\varphi \cdot \psi)'(x) = \sum_{k=0}^{n-1} B_p'\left(x + \frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n^{p-1}} n B_p'(nx) = \sum_{k=0}^{n-1} p B_{p-1}\left(x + \frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n^{p-2}} p B_{p-1}(nx).$$

Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}, (\varphi \cdot \psi)'(x) = p \left(\sum_{k=0}^{n-1} B_{p-1} \left(x + \frac{k}{n} \right) - \frac{1}{n^{p-1}} B_{p-1}(nx) \right)$.

d'hypothèse de récurrence indique que B_{p-1} est élément de E . Il faut à nous
 cette fois-ci à dire que la suite associée à B_{p-1} est $\left(\frac{1}{n^{p-1}} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ car B_{p-1} est un
 p-ème degré de B_{p-1} .

Alors $\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} B_{p-1} \left(x + \frac{k}{n} \right) - \frac{1}{n^{p-1}} B_{p-1}(nx) = 0$.

Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}, (\varphi \cdot \psi)'(x) = 0$. $\varphi \cdot \psi$ est dérivable et de dérivée nulle

sur (l'intervalle) \mathbb{R} donc $\varphi \cdot \psi$ est constante sur \mathbb{R} .

b) $\int_0^{1/n} \varphi(x) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^{1/n} B_p \left(x + \frac{k}{n} \right) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} B_p(u) du = \int_0^1 B_p(u) du = 0$

$\int_0^{1/n} \psi(x) dx = \frac{1}{n^{p-1}} \int_0^{1/n} B_p(nx) dx = \frac{1}{n^{p-1}} \int_0^1 B_p(u) \frac{1}{n} du = \frac{1}{n^p} \int_0^1 B_p(u) du = 0$.

Ainsi $\int_0^{1/n} \varphi(x) dx = \int_0^{1/n} \psi(x) dx = 0$.

c) $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, (\varphi \cdot \psi)(x) = \lambda$.

Alors $0 = 0 - 0 = \int_0^{1/n} \varphi(x) dx - \int_0^{1/n} \psi(x) dx = \int_0^{1/n} (\varphi \cdot \psi)(x) dx = \int_0^{1/n} \lambda dx = \frac{\lambda}{n}$.

$\frac{\lambda}{n} = 0$ donc $\lambda = 0$. $\varphi \cdot \psi$ est nulle.

Alors $\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} B_p \left(x + \frac{k}{n} \right) - \frac{1}{n^{p-1}} B_p(nx) = 0$ et ceci pour tout n dans \mathbb{N}^* .

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n-1} B_p \left(x + \frac{k}{n} \right) = \frac{1}{n^{p-1}} B_p(nx)$. Par conséquent $B_p \in E$.

Finalement, si p est un élément de \mathbb{N}^* et si B_{p-1} appartient à E , alors B_p appartient à E .

Or B_0 appartient à E , ce qui précède et le principe de récurrence permet de

dire que : $\forall p \in \mathbb{N}, B_p \in E$.

Q 7) \rightarrow Soit p un élément de \mathbb{N} .

B_p est un polynôme de degré p qui appartient à E .

Ordonant, pour tout élément λ de \mathbb{R}^* , λB_p est aussi un polynôme de degré p qui appartient à E .

\rightarrow Réciproquement montrons par récurrence que pour tout p dans \mathbb{N} , si P est un polynôme de degré p appartenant à E , $\exists \lambda \in \mathbb{R}^*$, $P = \lambda B_p$.

• Soit P un polynôme de degré 0 appartenant à E . $\exists \lambda \in \mathbb{R}^*$, $P = \lambda$.

Comme $B_0 = 1$: $P = \lambda B_0$ avec $\lambda \in \mathbb{R}^*$. La propriété est vraie pour $p = 0$.

• Supposons la propriété vraie pour $p-1$ avec $p \in \mathbb{N}^*$. Montrons la pour p .

Soit P un polynôme de degré p appartenant à E .

P' est un polynôme de degré $p-1$ appartenant à E (3.9.2).

Alors $\exists \lambda' \in \mathbb{R}^*$, $P' = \lambda' B_{p-1}$. $p P' = \lambda' p B_{p-1} = \lambda' B'_p$. $P' = \frac{\lambda'}{p} B'_p$.

$\exists \sigma \in \mathbb{R}$, $P = \frac{\lambda'}{p} B_p + \sigma$.

P appartient à E et P est un polynôme de degré p nul donc $\int_0^1 P(t) dt = 0$
d'après II.9.2 b). $\int_0^1 B_p(t) dt = 0$ car $p \in \mathbb{N}^*$.

Ainsi $0 = \int_0^1 P(t) dt = \frac{\lambda'}{p} \int_0^1 B_p(t) dt + \sigma = \sigma$

Alors $\sigma = 0$ et $P = \frac{\lambda'}{p} B_p$. Posons $\lambda = \frac{\lambda'}{p}$. $\lambda \in \mathbb{R}^*$ et $P = \lambda B_p$.

Ceci achève la récurrence.

Pour tout p dans \mathbb{N} , si P est un polynôme de degré p appartenant à E : $\exists \lambda \in \mathbb{R}^*$, $P = \lambda B_p$.

Finalement, pour tout p dans \mathbb{N} , les polynômes de degré p qui appartiennent à E

sont exactement les polynômes λB_p obtenus lorsque λ décrit \mathbb{R}^* .

PARTIE III Etude des fonctions indéfiniment dérivables de E

Q1) a) Soient φ_1 et φ_2 deux éléments de $\mathcal{J}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. Soit λ un réel.

$$\forall x \in \mathbb{R}, S(\lambda\varphi_1 + \varphi_2)(x) = (\lambda\varphi_1 + \varphi_2)(x+1) - (\lambda\varphi_1 + \varphi_2)(x) = \lambda(\varphi_1(x+1) - \varphi_1(x)) + \varphi_2(x+1) - \varphi_2(x).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, S(\lambda\varphi_1 + \varphi_2)(x) = \lambda S(\varphi_1)(x) + S(\varphi_2)(x) = (\lambda S(\varphi_1) + S(\varphi_2))(x).$$

$$\text{Ainsi } S(\lambda\varphi_1 + \varphi_2) = \lambda S(\varphi_1) + S(\varphi_2).$$

S est linéaire.

Soit p un élément de $\mathcal{J}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. $S(p) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, p(x+1) - p(x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, p(x+1) = p(x)$.

des éléments de $\mathcal{K}_e \mathcal{P}$ sont les applications de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , 1-périodiques.

b) Soit P une fonction polynômiale.

1^{er} cas... $\deg P < 1$. Alors $\exists \lambda \in \mathbb{R}, P = \lambda$. P est 1-périodique !

Ainsi $S(P) = 0$. $S(P)$ est une fonction polynômiale.

2^{ème} cas... $\deg P \geq 1$. $\exists p \in \mathbb{N}^*$, $\exists (a_0, a_1, \dots, a_p) \in \mathbb{R}^{p+1}$, $P = \sum_{k=0}^p a_k x^k$ et $a_p \neq 0$.

$$S(P) = \sum_{k=0}^p a_k (x+1)^k - \sum_{k=0}^p a_k x^k = \sum_{k=0}^p a_k ((x+1)^k - x^k) = \sum_{k=1}^p a_k \left(\sum_{i=0}^{k-1} \binom{k}{i} x^i - x^k \right).$$

$$S(P) = \sum_{k=1}^p a_k \left(\sum_{i=0}^{k-1} \binom{k}{i} x^i \right) = \sum_{i=0}^{p-1} \left(\sum_{k=i+1}^p \binom{k}{i} a_k \right) x^i.$$

Alors 1^o. $S(P)$ est une fonction polynômiale.

2^o. $\deg S(P) \leq p-1$

3^o. le coefficient de x^{p-1} dans $S(P)$ est $\sum_{k=p-1}^p \binom{k}{p-1} a_k = \binom{p}{p-1} a_p = p a_p$.

• Pour tout fonction polynômiale P , $S(P)$ est une fonction polynômiale.

• Si P est une fonction polynômiale de degré p supérieur ou égal à 1 et de coefficient dominant a_p , $S(P)$ est une fonction polynômiale de degré $p-1$ et de coefficient dominant $p a_p$.

Q2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\Delta_n S(f)(nx) = \Delta_n f(nx+1) - \Delta_n f(nx) = \Delta_n f\left(n\left(x+\frac{1}{n}\right)\right) - \Delta_n f(nx)$$

$$\Delta_n S(f)(nx) \stackrel{f \in E}{=} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(x+\frac{1}{n}+\frac{k}{n}\right) - \sum_{k=0}^{n-1} f\left(x+\frac{k}{n}\right) = \sum_{k=1}^n f\left(x+\frac{k}{n}\right) - \sum_{k=0}^{n-1} f\left(x+\frac{k}{n}\right) = f(x+1) - f(x) = S(f)(x)$$

$$\underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \Delta_n S(f)(nx) = S(f)(x).}}$$

Q3) a) Soit x un élément de \mathbb{R} . Montrons par récurrence que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \alpha^k g(x) = g\left(\frac{x}{2^k}\right).$$

→ C'est clair pour $k=0$ (suffit presque ! si $\alpha=0$?!)

→ Supposons la propriété vraie pour k dans \mathbb{N} et montrons la pour $k+1$.

$$\alpha^k g(x) = g\left(\frac{x}{2^k}\right). \text{ Ainsi } \alpha^{k+1} g(x) = \alpha g\left(\frac{x}{2^k}\right) = \alpha g\left(2 \frac{x}{2^{k+1}}\right) = g\left(\frac{x}{2^{k+1}}\right). \quad (3)$$

$$\text{Donc } \underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, \forall k \in \mathbb{N}, \alpha^k g(x) = g\left(\frac{x}{2^k}\right).}}$$

b) Supposons $\alpha=0$. (3) donne $\forall x \in \mathbb{R}, g(x)=0$. g est nulle.

Si $\alpha=0$: g est nulle.

c) Supposons $|\alpha| > 1$. Soit x un réel.

$$\forall k \in \mathbb{N}, g(x) = \left(\frac{1}{\alpha}\right)^k g\left(\frac{1}{2^k} x\right). \quad \lim_{k \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2^k} x\right) = 0 \text{ et } g \text{ est continue en } 0$$

$$\text{d'où } \lim_{k \rightarrow +\infty} g\left(\frac{1}{2^k} x\right) = g(0); \text{ de plus } \left|\frac{1}{\alpha}\right| < 1 \text{ d'où } \lim_{k \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{\alpha}\right)^k = 0.$$

$$\text{Par produit } \lim_{k \rightarrow +\infty} \left(\left(\frac{1}{\alpha}\right)^k g\left(\frac{1}{2^k} x\right)\right) = 0 \text{ et } g(0) = 0.$$

La suite $\left(\left(\frac{1}{\alpha}\right)^k g\left(\frac{1}{2^k} x\right)\right)_{k \in \mathbb{N}}$ est constante égale à $g(x)$ et converge vers 0 donc $g(x)=0$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = 0. \quad \underline{\underline{\text{Si } |\alpha| > 1, g \text{ est nulle.}}}$$

$$d) \quad \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \alpha g(2x).$$

Une récurrence très simple donne $\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, g^{(p)}(x) = 2^p \alpha g^{(p)}(2x)$.

$$\text{doit } p \in \mathbb{N}. |2^p \alpha| > 1 \Leftrightarrow 2^p > \frac{1}{|\alpha|} \Leftrightarrow p \ln 2 > -\ln |\alpha| \Leftrightarrow p > -\frac{\ln |\alpha|}{\ln 2}.$$

Observons que $-\frac{\ln |\alpha|}{\ln 2} > 0$ et posons $p = \left[-\frac{\ln |\alpha|}{\ln 2} \right] + 1$. $\blacktriangle -\frac{\ln |\alpha|}{\ln 2} \geq 0$

Alors $p \in \mathbb{N}$ et $p > -\frac{\ln |\alpha|}{\ln 2}$ donc $|2^p \alpha| > 1$. Posons $\beta = 2^p \alpha$.

$$|\beta| > 1 \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, \beta g^{(p)}(2x) = 2^p \alpha g^{(p)}(2x) = g^{(p)}(x).$$

$$\exists p \in \mathbb{N}, \exists \beta \in \mathbb{R}, |\beta| > 1 \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, \beta g^{(p)}(2x) = g^{(p)}(x).$$

c) si $\alpha = 0$ et $\forall x \in \mathbb{R}, |x| > 1$, g est nulle donc g est polynômiale.

Supposons $0 < |\alpha| \leq 1$.

$$\exists p \in \mathbb{N}, \exists \beta \in \mathbb{R}, |\beta| > 1 \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, \beta g^{(p)}(2x) = g^{(p)}(x).$$

Comme $g^{(p)}$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , il suffit à dire que $g^{(p)}$ est nulle.

La formule de Taylor avec reste intégral appliquée à g à l'ordre p donne :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \sum_{k=0}^p \frac{(x-0)^k}{k!} g^{(k)}(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^{p-1}}{(p-1)!} g^{(p)}(t) dt$$

$g^{(p)}$ est nulle donc $g^{(p+1)}$ est également nulle.

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \sum_{k=0}^p \frac{g^{(k)}(0)}{k!} x^k; g \text{ est polynômiale.}$$

\blacktriangle L'ordre $p-1$ convient... prouvé que $p \geq 1 \dots$ d'où l'idée de choisir p !!

Si g est une fonction de classe \mathcal{C}^∞ dans \mathbb{R} dans \mathbb{R} telle que $\exists \alpha \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \alpha g(2x) = g(x)$
alors g est polynômiale.

(Q4) a) $\forall x \in \mathbb{R}, S(f)(x) = f(x+1) \cdot f(x)$. Comme f est de degré n sur \mathbb{R} , il a et de même de $S(f)$.

$f \in \mathbb{E}$ donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \Delta_n S(f)(nx) = S(f)(x)$. (Q2)

En particulier $\forall \Delta_n S(f)(x) = S(f)(x)$. Q3 permet alors de dire que $S(f)$ est polynomiale.

Comme $S(f)$ n'est pas nulle par hypothèse: S(f) est une fonction polynomiale non nulle.

$q = \deg S(f)$.

b) $\exists (a_0, a_1, \dots, a_q) \in \mathbb{R}^{q+1}, a_q \neq 0$ et $\forall x \in \mathbb{R}, S(f)(x) = \sum_{k=0}^q a_k x^k$.

soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^q a_k x^k = S(f)(x) = \Delta_n S(f)(nx) = \Delta_n \sum_{k=0}^q a_k (nx)^k.$$

$$\text{Alors } \sum_{k=0}^q a_k x^k = \Delta_n \sum_{k=0}^q a_k n^k x^k. \text{ Donc } \forall k \in \llbracket 0, q \rrbracket, a_k = a_k n^k \Delta_n.$$

En particulier $a_q = a_q n^q \Delta_n$. Comme $a_q \neq 0$ et $n^q \neq 0$: $\Delta_n = \frac{1}{n^q}$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \frac{1}{n^q}.$$

Nous venons de voir que: $\forall k \in \llbracket 0, q \rrbracket, a_k = a_k n^k \Delta_n$ pour tout n dans \mathbb{N}^* .

$$\text{Alors } \forall k \in \llbracket 0, q \rrbracket, 0 = a_k (1 - n^k \Delta_n) = a_k \left(1 - \frac{n^k}{n^q}\right) = a_k \left(1 - \frac{1}{n^{q-k}}\right) \text{ pour tout}$$

n dans \mathbb{N}^* . En particulier $\forall k \in \llbracket 0, q \rrbracket, a_k \left(1 - \frac{1}{n^{q-k}}\right) = 0$.

Or $\forall k \in \llbracket 0, q-1 \rrbracket, 1 - \frac{1}{n^{q-k}} \neq 0$. Ainsi $\forall k \in \llbracket 0, q-1 \rrbracket, a_k = 0$.

Alors $\forall x \in \mathbb{R}, S(f)(x) = a_q x^q$.

$\exists a \in \mathbb{R}^*, \forall x \in \mathbb{R}, S(f)(x) = a x^q$.

c) Soit p dans \mathbb{N}^* . B_p est de dans \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} (B_p est un polynôme) et B_p est un élément de E .

D'après III §1 b) $S(B_p)$ est une fonction polynomiale de degré $p-1$ et le coefficient du terme de plus haut degré est p car B_p est un polynôme unitaire de degré p .

Ainsi $S(B_p)$ n'est pas nulle. Nous pouvons alors appliquer ce qui précède et dire que : $\exists \hat{a} \in \mathbb{R}^p, \forall x \in \mathbb{R}, S(B_p)(x) = \hat{a} x^{p-1}$.

Notons $\forall x \in \mathbb{R}, S(B_p)(x) = px^{p-1}$ car le terme de plus haut degré du polynôme $S(B_p)$ est px^{p-1} .

$$\underline{\underline{\forall p \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, S(B_p)(x) = px^{p-1}.}}$$

$$d) \forall x \in \mathbb{R}, S(f)(x) = ax^q = \frac{a}{q+1} (q+1)x^{(q+1)-1} = \frac{a}{q+1} S(B_{q+1})(x)$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, S(f - \frac{a}{q+1} B_{q+1})(x) = 0; \quad S(f - \frac{a}{q+1} B_{q+1}) \text{ est nulle.}$$

Pour $p = q+1$ et $\lambda = \frac{a}{q+1}$. $\lambda \in \mathbb{R}^*$, $p \in \mathbb{N}^*$ et $S(f - \lambda B_p)$ est nulle.

Ainsi il existe un réel non nul λ et un entier p non nul tels que $S(f - \lambda B_p)$ soit nulle.

• $f - \lambda B_p$ est 1-périodique car $f - \lambda B_p \in \text{Ker } S$.

• $f - \lambda B_p$ est de dans \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} car f et B_p sont de dans \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} .

• Soit $n \in \mathbb{N}$ et soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\sum_{k=0}^{n-1} (f - \lambda B_p)(x + \frac{k}{n}) = \sum_{k=0}^{n-1} f(x + \frac{k}{n}) - \lambda \sum_{k=0}^{n-1} B_p(x + \frac{k}{n}) = \Delta_n f(nx) - \lambda \frac{1}{n^{p-1}} B_p(nx)$$

$$p = q+1 \text{ donc } p-1 = q. \text{ Alors } \frac{1}{n^{p-1}} = \frac{1}{n^q} = \Delta_n$$

$$\text{Ainsi } \sum_{k=0}^{n-1} (f - \lambda B_p)(x + \frac{k}{n}) = \Delta_n (f(nx) - B_p(nx)) = \Delta_n (f - \lambda B_p)(nx)$$

Alors $f - \lambda B_p \in E$ et $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = (\frac{1}{n^q})_{n \in \mathbb{N}^*} = (\frac{1}{n^{p-1}})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée.

PARTIE IV Étude des fonctions indéfiniment dérivables et 1-périodique de \mathbb{R}

Q1 a) g est 1-périodique donc $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{Z}, g(x+n) = g(x)$.

$$\forall k \in \mathbb{Z}, g(k) = g(0).$$

$$\text{Alors } \forall k \in \mathbb{Z}, \forall n \in \mathbb{N}, g(k) = g(0) = g(kn)$$

soit $b \in \mathbb{Z}$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(kn) = 0$ et $\forall n \in \mathbb{N}, g(k) = g(kn)$; par conséquent $g(k) = 0$.

Ainsi $\forall k \in \mathbb{Z}, g(k) = 0$.

b) $\forall n \in \mathbb{N}, g(\frac{1}{2}) = g(\frac{1}{2} + n) = g((2n+1) \times \frac{1}{2}) = 0$

a) $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(n \times \frac{1}{2}) = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} g((2n+1) \times \frac{1}{2}) = 0$ et ainsi $g(\frac{1}{2}) = 0$.

soit $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$

$$\forall n \in \mathbb{N}, g(\frac{p}{q}) = g(\frac{p}{q} + n) = g((nq+p) \times \frac{1}{q}).$$

a) $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(n \times \frac{1}{q}) = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} g((nq+p) \times \frac{1}{q}) = 0$ car $\lim_{n \rightarrow +\infty} (nq+p) = +\infty$ \downarrow $q \in \mathbb{N}^*$

$$\forall n \in \mathbb{N}, g(\frac{p}{q}) = g((nq+p) \times \frac{1}{q}) \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} g((nq+p) \times \frac{1}{q}) = 0 \text{ donc } g(\frac{p}{q}) = 0.$$

$\forall p \in \mathbb{Z}, \forall q \in \mathbb{N}^*, g(\frac{p}{q}) = 0$. Ainsi $\forall z \in \mathbb{Q}, g(z) = 0$.

c) soit κ un réel. Posons $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = \frac{E(2^n \kappa)}{2^n}$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, z_n \in \mathbb{Q} \text{ donc } \forall n \in \mathbb{N}, g(z_n) = 0.$$

raison que $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers κ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, E(2^n \kappa) \leq 2^n \kappa < E(2^n \kappa) + 1.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, z_n \leq \kappa < z_n + \frac{1}{2^n}; \forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \kappa - z_n < \frac{1}{2^n}.$$

comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^n} = 0$ il vient par encadrement $\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = \kappa$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = x$ et g est continue en x donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(z_n) = g(x)$.

Or $\forall n \in \mathbb{N}, g(z_n) = 0$. Ainsi $g(x) = 0$.

Finalement g est la fonction nulle.

Remarque .. Dans cette dernière phase nous avons utilisé la densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} c'est à dire le fait que tout élément de \mathbb{R} est limite d'une suite d'éléments de \mathbb{Q} .

Q2 a) Soit F une primitive de f sur \mathbb{R} . Rappelons que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x+1) - f(x) = 0$.
 F est dérivable sur \mathbb{R} et $F' = f$.

Ainsi $x \mapsto F(x+1) - F(x)$ est dérivable sur \mathbb{R} et sa dérivée est $x \mapsto f(x+1) - f(x)$ donc la fonction nulle.

Ainsi $x \mapsto F(x+1) - F(x)$ est constante sur \mathbb{R} . Alors $x \mapsto \int_x^{x+1} f(t) dt$ est constante sur \mathbb{R} .

b) Soit x un réel.

f est continue sur $[x, x+1]$ donc $\int_x^{x+1} f(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x + \frac{k}{n}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \Delta_n f(x) \right)$.

Par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\Delta_n f(x)}{n} \right) = \int_x^{x+1} f(t) dt = \int_0^1 f(x+t) dt$.

[d'après a].

$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\Delta_n f(x)}{n} \right) = \int_0^1 f(x+t) dt$.

Q3 $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|\Delta_n|}{n} = +\infty$; $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \forall u \in \mathbb{I}n_0, +\infty[, \frac{|\Delta_n|}{n} \neq 0$.

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall u \in \mathbb{I}n_0, +\infty[, |f(nx)| = \frac{n}{|\Delta_n|} \times \left| \frac{\Delta_n}{n} f(nx) \right|$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{|\Delta_n|} = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{\Delta_n}{n} f(nx) \right| = \left| \int_0^1 f(x+t) dt \right|$; ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} |f(nx)| = 0$.

Par conséquent $\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} f(nx) = 0$.

f est donc continue sur \mathbb{R} (fait de dom \mathbb{R}^0), 1-périodique et pour tout réel x $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x) = 0$. D'après Q1, f est la fonction nulle.

Q4 a) $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{i=0}^{n-1} f(x + \frac{i}{n}) = \Delta_n f(x)$.

Comme fait de dom \mathbb{R}^0 une dérivée simple nous que:

$$\forall r \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{i=0}^{n-1} f^{(r)}(x + \frac{i}{n}) = \Delta_n n^r f^{(r)}(x)$$

Ainsi pour tout r dans \mathbb{N} , $f^{(r)}$ appartient à \mathcal{E} et $(n^r \Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée ... n qui n'est pas fonction de n coop.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (n^r \Delta_n) = +\infty \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|n^{k+1} \Delta_n|}{n} = +\infty.$$

$f^{(k+1)}$ est de dom \mathbb{R}^0 , $f^{(k+1)}$ appartient à \mathcal{E} , $(n^{k+1} \Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à $f^{(k+1)}$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|n^{k+1} \Delta_n|}{n} = +\infty$ et enfin $f^{(k+1)}$ est 1-périodique

$$(\forall x \in \mathbb{R}, f(x+1) = f(x)) \text{ donne } \forall r \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f^{(r)}(x+1) = f^{(r)}(x).$$

Q3 permet de dire que $f^{(k+1)}$ est la fonction nulle.

fait de dom \mathbb{R}^0 sur \mathbb{R} . la formule de Taylor avec une intégral appliquée à f à l'ordre k donne:

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \sum_{i=0}^k \frac{(x-0)^i}{i!} f^{(i)}(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^k}{k!} f^{(k+1)}(t) dt = \sum_{i=0}^k \frac{f^{(i)}(0)}{i!} x^i$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \sum_{i=0}^k \frac{f^{(i)}(0)}{i!} x^i. \quad \text{est une fonction polynôme.}$$

b) $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x+n) = f(x). \quad \forall n \in \mathbb{N}, f(n) - f(0) = 0.$

Ainsi $x \mapsto f(x) - f(0)$ est une fonction polynôme ayant une infinité de racines.

$x \mapsto f(x) - f(0)$ et donc la fonction nulle. $\forall k \in \mathbb{R}, f(x) - f(0) = 0$.

$\forall k \in \mathbb{R}, f(x) = f(0)$. f est constante.

(Q5) • Nous avons déjà vu que si $\lambda \in \mathbb{R}^*$ et si $p \in \mathbb{N}^*$, λB_p est de classe \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} , appartient à \mathcal{E} et n'est pas 1-périodique ($S(\lambda B_p) = \lambda S(B_p) \neq 0$ car $\lambda S(B_p)$ est un polynôme de degré $p-1$)

• Réciproquement soit f une fonction de classe \mathcal{B}^∞ appartenant à \mathcal{E} et qui n'est pas 1-périodique. D'après III § 4 il existe un réel λ non nul et un élément p de \mathbb{N}^* tels que la fonction $h = f - \lambda B_p$ soit un élément de \mathcal{E} , de classe \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} , 1-périodique.

Rappelons également que $(\frac{1}{n^{p-1}})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite adaptée à h .

La $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n^p | \frac{1}{n^{p-1}} |) = +\infty$ donc d'après IV § 4 h est constante.

Si h n'est pas nulle la suite $(\frac{1}{n^{p-1}})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est adaptée à h et (1) d'après I § 3 et ne peut donc pas être $(\frac{1}{n^{p-1}})_{n \in \mathbb{N}^*}$. Ainsi h est nulle.

Ainsi $f = \lambda B_p$.

L'ensemble des fonctions de classe \mathcal{B}^∞ appartenant à \mathcal{E} qui ne sont pas 1-périodiques est :

$\{ \lambda B_p ; (\lambda, p) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{N}^* \}$.